

Recherche-expérimentation formative

Adapter la méthode SOCEN au contexte des deux services de placement familial de la Sauvegarde 93 et de la Vie au grand air 95 et former leurs travailleurs sociaux aux nouvelles compétences requises :

Fiche action recherche

Institutions commanditaires et financeurs :

Service de placement familial 95 de La Vie Au Grand Air / Priorité enfance

Service de placement familial de la Sauvegarde de l'enfance et de l'adolescence de Seine Saint Denis.

Durée de la recherche : 30 mois

Montant du budget de la recherche : 60 000 euros

Equipe de recherche :

Philippe Lyet, HDR Sciences de l'éducation, directeur du Centre de recherche de l'ETSUP,

Gilles Garcia, docteur en Philosophie, formateur-chercheur de l'ETSUP,

Amélie Turlais, docteure en Sciences de l'éducation, chercheure indépendante.

Déroulement de la recherche :

Cette recherche-expérimentation du SOCEN, un outil canadien de suivi annuel du projet de vie de l'enfant est réalisée avec des professionnels du placement familial et des enfants entre juin 2019 et décembre 2021. Les séances d'expérimentation sont filmées, des extraits de ces films sont proposés à l'analyse des groupes de professionnels concernés et des chercheurs. Des préconisations sont produites pour adapter l'outil, son utilisation, la dynamique des équipes de professionnels. Une deuxième expérimentation, réalisée avec de nouveaux professionnels, prend en compte les préconisations. Ceux-ci participent à une nouvelle phase d'analyses et de construction de préconisations.

Objectif :

Expérimenter un outil canadien de suivi annuel du projet de vie de l'enfant, analyser ses effets sur les pratiques professionnelles, tester des aménagements pour l'adapter à la situation française.

Problématiques scientifiques :

L'utilisation d'outils standardisés issus des sciences comportementales est fortement décriée dans le domaine du travail social en France, plus habitué à se situer dans des perspectives cliniques. Mais de nouvelles problématiques et exigences, couplées à un changement générationnel et à des échanges franco-québécois, conduisent à tenter l'expérience. Ce type d'outil et les conceptions professionnelles qu'il inclut est-il transposable en France ?

Une des conditions de son utilisation est un travail commun et horizontal entre éducateurs spécialisés et assistants familiaux qui ne correspond pas à la « division des tâches » habituelles. L'importation de cet outil peut-elle consister en l'arrivée, dans les institutions de protection de l'enfance en France, d'une nouvelle logique susceptible de faire évoluer la dynamique des institutions et des professions ?

Références bibliographiques :

Bell, M. (1998). The Looking after Children Materials a Critical Analysis of Their Use in Practice. *Adoption and Fostering*, 22 (4), 15-23.

Boutanquoi, M. (2012). Pratiques professionnelles, évaluation et recherche-action. *Connexions*, 98, 135-150.

Chauvière, M. (2011). *L'intelligence sociale en danger*. Paris, France: La Découverte.

Durning, P. et Gabel, M. (2002). *Evaluation(s) des maltraitances, rigueur et prudence*. Paris, France : Fleurus.

Drolet, M. et Sauvé-Kobylecki, M. (2007). Analyse de l'implantation de l'approche S'occuper des enfants : pour donner parole aux jeunes placés en familles d'accueil. *Service social*, 53 (1), 25-39.

Garrett, P.M. (2002). Yes Minister: Reviewing the 'Looking After Children' Experience and Identifying the Messages for Social Work Research. *The British Journal of Social Work*, 32 (7), 831-846.

Jackson, S. (1998). Looking After Children: a New Approach or just an Exercise in Formfilling? A Response to Knight and Caveney. *The British Journal of Social Work*, 28 (1), 45-56.

Knight, T. et Caveney, S. (1998). Assessment and action record: Will they promote good parenting? , *British Journal of Social Work*, 28, 29-43.

Poirier, M.A., Clément, M.E., Dufour, S. et Moreau, J. (2015). Vingt ans de recherche et d'action au service du bien-être des enfants. *Revue Canadienne de Santé Publique*, 106 (7), eS1-eS3.

Robin, P. (2009). *L'évaluation de la maltraitance en tension, regards comparés France/ Allemagne*. (Thèse de doctorat en sciences de l'éducation). Université Paris Ouest Nanterre La défense, Nanterre.

Robin, P. et Durning, P. (2013). *L'évaluation de la maltraitance : comment prendre en compte la perspective de l'enfant ?* Rennes : Presses universitaires de Rennes.

Rurka, A. (2013). Programmes d'interventions auprès des enfants et de leurs familles : théories, modalités, évaluations. Dans Geneviève Bergonnier-Dupuy (éd.), *Traité d'éducation familiale* (p. 295-311). Paris, France: Dunod.

<https://etsup.hypotheses.org/>

Turlais, A. (2016). *Pratiques psychothérapeutiques et protection de l'enfant : la décision difficile d'engager un processus de séparation : approches plurielles du processus décisionnel au sein d'une unité de psychothérapie infantile* (Thèse doctorat en sciences de l'éducation), Université Paris Nanterre, Nanterre, 2016.

Ward, H. (1995). *Looking After Children: Research into practice*. London, Angleterre : HMSO.